

## 1. 前沿:



2022年8月11号，历时8个多月自己的第三篇论文终于被美国科学院院刊 PNAS (*Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*) 接收。去年投过一次 PNAS，那次找了三个审稿人，要求修改后重投，由于急要论文申请奖学金，因此放弃了重投的机会。今年再次向 PNAS 发起挑战，这次一共找了两位审稿人，他们都给出了 positive 的评价，之后根据意见直接修改了三轮。PNAS 从接受投稿开始就会分配一位相关领域的编辑专门负责你的稿件，他们都是[美国科学院](#)成员，不过要到稿件被接收的最后才会直到该编辑是谁，如果中途被拒就会一直不知道。总体投稿感受就是两个字：**专业，专业，还是 tm 的专业**。与商业期刊不一样，PNAS 给我的感觉就是真的是在为科学服务，PNAS 对审稿人要求客观公正，需要对稿件提出建设性的意见而不是建议接收或拒绝。**注意：责任编辑也不能决定该文章的接收与否，他们会提出建议，最终由 PNAS 主编决定是否接收。**对于投稿人，PNAS 要求你对审稿人提出的意见进行**建设性地**修改。这次投稿，最让我意想不到的是在 under revision 的过程中，编辑直接参与讨论文章的内容，最后修改下来真的是感受质量提升了不少。

成功被接收的总体流程为：1. 投稿 2. 稿件质量审查 3. 分配责任编辑 4. 编辑审查 5. 送审 6. 修改稿件 7. 再次送审 8. 再次修改稿件 9. 接收！（PNAS 明文规定，**修改原则上不能超过两轮**）。

## 2. 初投稿（一审）

初次投稿过去，先要经过基本的稿件格式质量等的审查，大概过了两天之后会到 Editorial Board 审查，分配责任编辑，之后分配的 Editor 审查该稿件之后做出判断给出接收，送审或者拒绝。Under Review 的意思就是送审了，2021/12/23 开始 under review 暂时可安心。PNAS 给审稿人的审稿时间是 10 天，但是可以延长，一般一轮 Under Review 为一个月。大概经过一个月，2022/1/20 审稿结束进入 Pending Recommendation，这一步很多人比较迷惑，它的意思其实是：审稿人已经审稿结束，然后返回审稿意见至责任编辑那里，责任编辑根据审稿人的意见给出建议到主编，Pending Recommendation 就是主编在

考虑给出 接收，修改或者拒绝。这次，两位审稿人十分的 positive，对我们的稿子非常欣赏，但是提出的意见依然是十分的尖锐。审稿意见一共大概 20 条左右的样子，我们按照意见花了 3 个月开始补实验，修改论文，于 2022/4/22 返回修改后的稿子。

### 3. 二审

Stage	Start Date
Revision Started	2022-07-19
Waiting for Revision	2022-06-01
Review Complete; E-Mail Notification Sent	2022-06-01
Pending Recommendation	2022-05-31
Under Editor Review	2022-05-31
Under Review	2022-04-28
Under Editor Review	2022-04-28
Under Editorial Board Review	2022-04-22
Author Approved Submission	2022-04-22
Preliminary Manuscript Information Submitted	2022-02-16

二审明显比一审快了很多，编辑接收到修改后的稿件后，直接就又送审了，还是送到之前的两位审稿人手上。之后 under review 又是一个月的等待。2022/6/1 [二审稿](#)意见回来，审稿人 A 要求我们上传一个关于 sample 的提取资料；审稿人 B 对我们的其中一个内容感到一丝不满，然而这个内容并不是我们主要想强调的。我们根据审稿人 A 的意见，上传了相关资料至预印本 BioRxiv；但是对于审稿人 B 的意见，因为他提的其中一个意见有些没抓住文章想强调的重点，我们依然坚持我们的观点，所以选择不修改，并且说明了理由。2022/7/19 返回修改之后的稿件。

### 4. 三审

由于 PNAS 最多不能超过两轮的审稿，所以三审就是最终的审稿了，成不成功就看这把了。这次 Under Review 花了 4 天就结束了，估计也是审稿人累了，基本上没什么问题就给过了。这里，Pending Recommendation 阶段停滞了大概两周，有人投稿这一步时常出现停滞 14-30 天的情况。我的个人观点是，这一步时间长不代表是坏事，时间越长好消息的概率比较高，主编做出决定也是需要时间，毕竟他们这么负责 对吧。2022/8/11 日，我们收到邮件表示接收了。直到这一步，我们才知道负责我们稿件的编辑是谁，哈哈，[量子生物学](#)的一个大佬。

## 5. 总结

这篇论文最初是投到 *Nature Plants*, 然后等了 1 个月还是没有被送审 (Nature 家送审真的太难了, 懂的都懂)。反观, PNAS 真的是十分地负责 (虽然[送审率](#)也不到 10%, 被送审还是幸运), 对审稿人和投稿人的要求都很高, 如果有很好的成果, 我依然会选择它。特别特别重要的一点就是: 无论审稿人提出什么意见, 必须要 1 对 1 的进行回复和修改。回复一定一定要简单明了。最后, 作为研究者, 在发布成果和修改文章的过程中, 难免受到一些阻力, 不要让人轻易的推翻自己, 坚持原有的结论非常重要!

**感谢研究室, 感谢老板, 感谢合作者!**

完结撒花!