

# 谁是等等：透过参考文献看科研素养

原创 平猫的音乐 平猫的音乐 2022-11-02 09:11 发表于上海

收录于合集

#高质量读研 2 #参考文献 1 #研究生 1 #写作 2 #科技论文 2

俗话说，以小见大。一个科研人员或研究生，到底在科研素养上有多好的修养，可以从参考文献上一窥端倪。

对本专业熟悉的，应该清楚相关期刊、会议的名称，格式。比如说，期刊一般是有卷、号的。如果一篇文章在5年前发表的，那它必然不会停留在Early Access的状态。但凡重新查阅下，就能确认其准确的卷、号及相应的页码。

而对于会议论文也是，一是应该清楚相关专业的会议名称具体是什么。比如我们人工智能领域的神经信息处理会议，有些学生可能会错写成International Conference on Neural Information Processing Systems，但实际上它是Advances in Neural Information Processing Systems。如果这都写错了，必须会让评审贻笑大方，觉得作者不专业。二是会议论文的页码。如果引用的会议论文页码写成是从1到4页。就需要想一想，一篇会议出现在会议论文集第一页的概率能有多高。

类似地页码问题还有，比如，一篇文章只有一页的概率有多高呢？除了评论他人论文的Comments文章外，显然这种情况是极低的。即使是我们行业里论文比较短的ICASSP会议，其论文正文长度也有4页。但偏偏有作者会在参考文献中引用只有一页的论文。这说明，作者只是盲目的在收集文献，没有稍微转下脑子思考下其中的合理性。

当然，更让人无语的是，只有论文标题没有任何出版信息的引用。没有期刊或会议名，没有页码，甚至没有出版的时间点。这种情况引用，只有一个可能的解释，就是作者压根就没想过要认真写这篇论文。

还有姓名的写法。有些作者会在缩写的时候，把名错写成姓。英文姓名也就罢了，比较让人无语的是中文名也写错了。那对于国人来说，应该是一下就能看出来的。毕竟Junping Z的写法，明眼人都会读着别扭，知道Junping是名不是姓。这显然是需要纠正的。当然，也并非没有例外，比如人工智能领域非常著名的李飞飞教授，她对引用自己论文的要求，就是强调要写成Fei-Fei L。原因据说是因为，她认为国内外姓李的太多，如果写成Li F-F有可能不清楚是谁，但反过来写，必然会是唯一的且印象深刻。

还有会议举办方的单位，一般其缩写是都需要大写的，比如IEEE，AC M等。但不能只首字母大写，而将其他字母小写成IEEE和Acm的形式。如果某些单词出现得比较奇怪，比如Asme，似乎非本行业熟悉的名词，也不像是一个单词，那就需要搜索下其真实含义，了解到其是美国机械工程师协会（ASME）（American Society of Mechanical Engineers）的缩写后，同样，将四个字母均大写。

排版问题也是参考文献中缺乏严谨思维、完美主义的表现。比如姓名后面多余的空格。例如“Junping Zhang,”写成了“Junping Zhang ,”。比如参考文献格式的一致性，作者姓名都需要按投稿期刊或会议论文要求，统一写成要么是J Zhang，要么是Zhang J，要么是Junping Zhang的形式，但不能混用。论文标题也应该遵循要求，要么首字母全大写，要么仅第一个单词首字母大写，也不能混用。另外，还需要注意专有名词，首字母一定要大写，比如Gaussian, Bayesian。专用名词的问题，在Latex排版的时代，经常会出现，原因其实也很简单。作者以为在Bib上写成大写就行了。但实际上在编译的时候，会自动变成小写。解决的办法也很简单，再需要大写的字母那加一个括号，如{G}aussian，编译后就保留大写了。再比如等等的写法，我想没有哪位作者喜欢自己变成等等。但作者多的时候，又不得不等等。一般的做法是写三位，再将其它作者缩写成et al，或者中文的“等”。但千万不要只写一个作者，就把其它都列成等等了。每次看文章出现这个问题，就不禁让我想起当年热播的动画片《灌篮高手》里的一个有趣剧情。

樱木花道和水户洋平等人在篮球场被外校学生围攻时，樱木军团闪亮登场来救援。结果，对方学生将樱木花道和水户洋平介绍完，便将高宫望、大楠雄二、野间忠一郎直接称为等等，以致于这三人愤而将介绍的学生揍了一顿，并责问之“谁是等等”，然后再将自己的名字挨个介绍。





实际上，参考文献还有不少其它问题。比如直接从学术谷歌上粘贴并不正确的引用格式。比如相同的参考文献重复出现问题。比如根本没引用的论文出现在参考文献中充数的问题。比如高规格的投稿论文中出现不入流的期刊或论文论文的引用问题。

以上这些问题对于早已经经历了千锤百炼的评审们来说，是会一眼就能挑出来的毛病。它会让评审往下低估作者的科研素养，进而也会或多或少影响到对论文的评分。不仅如此，某些期刊甚至已经明示，如果参考文献格式写的不规范的话，可以不进入审稿环节，而直接进行拒稿。因为参考文献都写得不认真，凭什么理由让人相信正文的内容是真实可信和认真写作的呢？

不要以为这些情况不会发生或很少发生。事实上，对于缺乏科研论文写作经验的人，对于不追求论文写作完美主义的科研人员来说，这些都是会经常出现的。

看上去，这只是科学研究的一个小细节，但却严重拉低了科研素养，阻碍了好的科研习惯的养成。国内学者们，尤其是研究生们，应该学会在参考文献规范上严格要求自己，形成下意识的反应。只有这样，才有助于让国内科研人员的科研素养的整体提升。

张军平

2022年11月2日